

RELATORÍA SESIÓN TEMÁTICA 4

● **Sesión temática #4: Neutralidad de la Red. Ampliar los temas de discusión sobre Internet abierta e interoperable dentro del ecosistema digital. Fortalecer la capacidad de desarrollo de contenidos y aplicaciones locales(15:00 a 16:30 hs.)**

Madrina o Padrino: Andrés Sastre; Claudio Ruiz; Cristiana Gonzalez

Formato:

Objetivo de la sesión:

América Latina ha entrado de lleno en un contexto de intensa adopción y regulación tecnologías digitales. Desde el punto de vista de la regulación, uno de los aspectos más interesantes es la adopción de reglas de neutralidad de la red y reformas de telecomunicaciones. Desde el punto de vista de los contenidos es notorio que, pese a los recientes esfuerzos, la creación de contenidos, servicios y aplicaciones locales en la región todavía es escasa y cerca de un 63% del tráfico de la región es internacional. Se hace necesario por tanto implementar políticas que fomenten el desarrollo local en la región, donde todos los integrantes que conforman el ecosistema digital puedan aportar su visión al respecto de cara a que estas políticas sean exitosas. Desde el punto de vista regulatorio, se hace necesario debatir el rol del estado y de los intermediarios para al mismo tiempo resguardar una internet abierta y libre.

El objetivo es abarcar en un sentido amplio el debate sobre el ecosistema digital en su conjunto englobando dos ejes temáticos:

* Neutralidad de la Red: La neutralidad ha sido de vital importancia en la construcción de la internet de hoy. Pero últimamente ha estado en el centro del debate gracias a una serie de conceptos que confluyen como lo referido a tratamiento de los paquetes de datos en la red, priorización o no de contenidos y las distintas visiones al respecto. Adicionalmente, y gracias al impulso de una parte del sector privado, iniciativas de acceso denominadas zero-rating o bien proyectos como Internet.org son de común aplicación en América Latina y han supuesto un cambio importante respecto del rol del estado, del acceso a la internet y la necesidad de preservar un ecosistema abierto.

* El futuro de una internet abierta e interoperable. El debate se ha concentrado en los últimos años respecto de la tensión entre el acceso y desarrollo de infraestructura y el desarrollo del principio de neutralidad de la red. Al mismo tiempo, la realidad de los contenidos es un elemento que juega un rol importante también, en torno a que la no interoperabilidad de servicios puede afectar el surgimiento de nuevas plataformas locales.

Panelistas:

- Alexander Riobó (Telefónica)
- Sebastián Bellagamba (ISOC)
- Pilar Saez (Fundación Karisma)
- Flavia Lefevre (CGIBR)
- Alejandro Delgado (Colombia)

Moderador: Claudio Ruiz

Moderador remoto: Cristiana González

Preguntas a ser cubiertas durante la sesión:

- ¿Cómo avanzar en el desarrollo de contenidos y aplicaciones en América Latina? ¿Qué políticas públicas deben implementarse? ¿Quiénes deben intervenir? ¿Cuál es el entorno ideal para que se den las condiciones para el desarrollo de estos contenidos? ¿Cuál debe ser la oferta de valor? ¿Qué están haciendo los gobiernos?
- ¿Debe fomentarse la interoperabilidad de plataformas y servicios? ¿De qué manera?
- ¿Deben las reglas sobre neutralidad aplicarse indistintamente para todas las modalidades de acceso a Internet, sin importar la tecnología o plataforma empleada para transmitir los datos?
- ¿Es posible compatibilizar la regla de neutralidad de red con políticas de acceso universal a internet?
- Las normas sobre neutralidad de la red son distintas en cada país. ¿Cómo es posible llegar a un concepto común a la región que contribuya con la evolución del ecosistema de gobernanza de Internet manteniendo la interoperabilidad y estimulando el desarrollo de contenidos y aplicaciones locales?
- ¿Cuál es el sentido técnico que puede tomar el término “administración de la red”? ¿Cuáles son las excepciones a la neutralidad de red en la región?
- ¿De quién es el labor de control y vigilancia de los entes competentes para darle vigencia al principio de neutralidad de la red ?

Reporte NN año pasado:

http://www.lacigf.org/docs/lacigf7/relatorias/rst_3.pdf

Informe de relatoría: Andrés Sastre (Asiet)

Moderación Claudio Ruiz expone la temática de la sesión ya fijada en los objetivos previos y pasa la palabra a ponentes:

Alexander Riobó, Telefónica:

- El debate sobre neutralidad de red es posible en Latam gracias al éxito del desarrollo de la infraestructura de telecomunicaciones en la región.
- Explosión de usuarios y conectividad en Latam
- Alerta sobre la existencia de agentes dominantes de carácter global que provocan efectos de red y sistemas cerrados que crean cautividad y retención. Programas como internet.org provoca un acceso restringido que no va a contribuir a aumentar la cobertura y no cumple la neutralidad de red, manifiesta preocupación por este tipo de iniciativas.

- Alerta sobre la falta de interoperabilidad
- Telefónica como empresa apoya los principios de la Neutralidad de Red pero estos deben ser aplicados a todo el ecosistema digital y a todos sus actores. No son partidarios del bloqueo pero si de la gestión razonable de tráfico y la interoperabilidad de los servicios.
- La gestión de tráfico es fundamental para garantizar el acceso
- Necesidad de inversión combinada con impuestos razonables.

Sebastián Bellagamba, Internet Society:

- Terminó Neutralidad de Red ha mudado mucho su concepto
- No se debe discutir por el tipo de tecnología sino por las implicancias de la misma, ¿Qué es lo que recibimos cada uno de nosotros?
- Internet ha sido innovación y es esto lo que hay que preservar para que siga generando los beneficios sociales que ha venido generando, por ello hay que seguir luchando por una internet abierta.
- El 80% de la gente que se conecta lo hace a través de una app y el 20% browser
- Ser fieles a apps puede provocar tener solo un acceso limitado a una parte de internet, no al conjunto, entender que internet es eso solo. Además de evitar jardines cerrados.
- Hay que seguir manteniendo como usuarios un acceso a toda la internet para seguir innovando.
- Vamos en buena línea con el desarrollo de infraestructura 94% cobertura y 48% de acceso a 3g, pero hay un grave problema de accesibilidad.

Pilar Saez, Fundación Karisma:

- Neutralidad de Red como forma efectiva para la libertad de expresión
- Es grave de que la gente piense que internet es solo Facebook o internet.org. Se crean jardines privados
- Avancemos hacia esquemas que no abunden en desigualdades y favorezcan el acceso universal a la red ¿Es factible asegurar un mínimo vital de Internet?
- Alta disparidad legislativa en Latam que no permite una posición conjunta
- Se avanza en acuerdos sobre gestión de tráfico pero debe protegerse al extremo evitar el bloqueo de contenidos que en el caso de que se realicen deben mantener los derechos de cada individuo y la libertad de expresión.
- En América se avanza con muchas preguntas pero pocos acuerdos.
- Internet.org no soluciona el mínimo vital.
- El Plan Vive Digital no debe generar demanda de internet con herramientas de Zero Rating como internet.org

Flavia Lefevre (CGI.BR)

- La neutralidad de Red debe tener como objetivo consolidar internet. Es la sociedad civil quien reivindicó que el acceso a internet y a sus redes es un

derecho fundamental para la mejora de las condiciones de vida y el desarrollo de contenidos locales y ser reconocido en la ONU como derecho.

- Necesidad del desarrollo de infraestructura para el cierre de la brecha digital
- Internet debe mantener una arquitectura abierta y abierta a la innovación. Un espacio unificado y no fragmentado.
- La aprobación de leyes como la chilena, al de Brasil e Italia es una victoria de la sociedad civil.
- Zero Rating e Internet.org no va a mejorar la infraestructura de telecomunicaciones y va a provocar el sometimiento de internet a intereses comerciales.
- Necesario extender régimen público de banda ancha. Financiar uso de los más pobres.

Alejandro Delgado. Mintic

- Plan Vive Digital para masificar el uso sobre todo en la base de la pirámide. Acceso al conocimiento. Avances en conectividad en Colombia
- Se debe innovar para llegar al acceso, acceso que provoque contenidos locales / ecosistema local / emprendedores locales.
- Más velocidad y calidad, más aplicaciones a igual precio ¿Cómo gestionar esto?
- Conectar a la base de la pirámide es fundamental y para ello se debe innovar, se debe mantener la libre elección y Colombia lo asegura mediante la ley 15/40 que asegura la no discriminación, la libre elección y la transparencia, con la excepción de usos específicos que se puedan dar manteniendo la libre elección.
- Internet.org / Zero Rating: Se necesitan cifras para ver y evaluar este tipo de planes y para saber si cumplen con su cometido. Experimento a analizar a futuro.
- En Neutralidad de Red hay que ir caso por caso no hacer generalizaciones.

LÍNEAS PRINCIPALES DEL DEBATE:

- Consenso sobre la necesidad de una internet abierta. Más discusión sobre gestión de tráfico (mayormente aceptada) y sobre todo el Bloqueo de Contenidos.
- Necesidad de cierre brecha digital
- Dudas sobre si herramientas como internet.org contribuyen a ello (Disenso generalizado y Colombia expresa que habrá que evaluarlo a futuro)
- Preocupación sobre la creación de jardines cerrados y la identificación de internet con una determinada app no sobre la web entera.